INFORME DE EVALUACIÓN CONFERENCIA Nº2

"CONSTRUCCIÓN DE TÚNELES MEDIANTE MÉTODO DE EXCAVACIÓN MECANIZADA"

María Paz Araya Cabrera
Coordinadora de Docencia
FACING
JULIO 2018

OBJETIVO DEL INFORME

Determinar la percepción de los asistentes a la Conferencia: "Construcción de túneles mediante método de excavación mecanizada". Expuso el Ingeniero Constructor Javier Calderón (1). La actividad fue Coordinada por el Jefe de Carrera, el profesor Javier Hernández y el Director de Escuela el profesor Uriel Padilla.

La conferencia tuvo como finalidad entregar una visión desde el punto de vista de la Ingeniería en Construcción, sobre el método de excavación mecanizada para la construcción de túneles, pero principalmente para contar su experiencia en Francia a los actuales estudiantes de la carrera de Ingeniería en Construcción.

DATOS GENERALES

La conferencia "Construcción de túneles mediante método de excavación mecanizada", se realizó el día Martes 08 de mayo de 2018 a partir de las 10:00hrs.

La conferencia contó con la participación de 43 estudiantes de la carrera de Ingeniería en Construcción. Además se contó con la asistencia de algunos académicos de la Escuela.

METODOLOGÍA

Al final de la actividad se entregó a los asistentes la Encuesta de Evaluación. En total fueron recepcionadas 43 encuestas, que representan el 100% del total de estudiantes asistentes a la Conferencia.

El instrumento consta de cuatro Ítems: El primer ítem de carácter cuantitativo con ocho Afirmaciones con una escala de Likert (Muy de acuerdo; De acuerdo; Medianamente de acuerdo, En desacuerdo; Muy en desacuerdo); El segundo ítem de carácter cuantitativo con una interrogante con escala de calificación del taller (del 1,0 al 7,0), el tercer ítem de carácter cualitativo con una pregunta abierta y el último ítem de carácter cualitativo para comentarios y/o sugerencias.

---

(1) Javier Calderón: Ingeniero Constructor de la Universidad de Valparaíso, trabaja en la construcción del metro de París. Se especializó en geotecnia y es responsable de los muros de contención y de la estabilidad del terreno durante la excavación para la ampliación del metro de París.

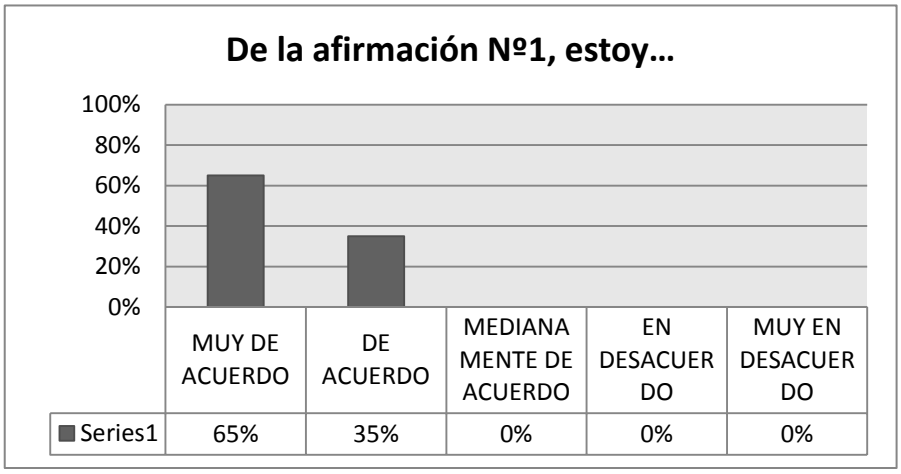
RESULTADOS

DATOS CUANTITATIVOS

A continuación se presentan los resultados de las interrogantes de carácter cuantitativo planteadas para la Conferencia:

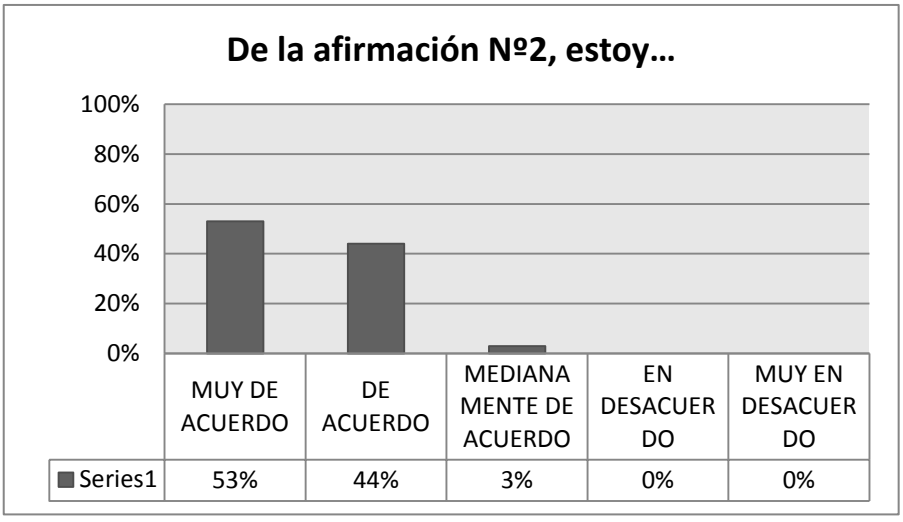
I ÍTEM: AFIRMACIONES

Afirmación Nº1: El tema de la conferencia es de alta relevancia para mi desarrollo académico.



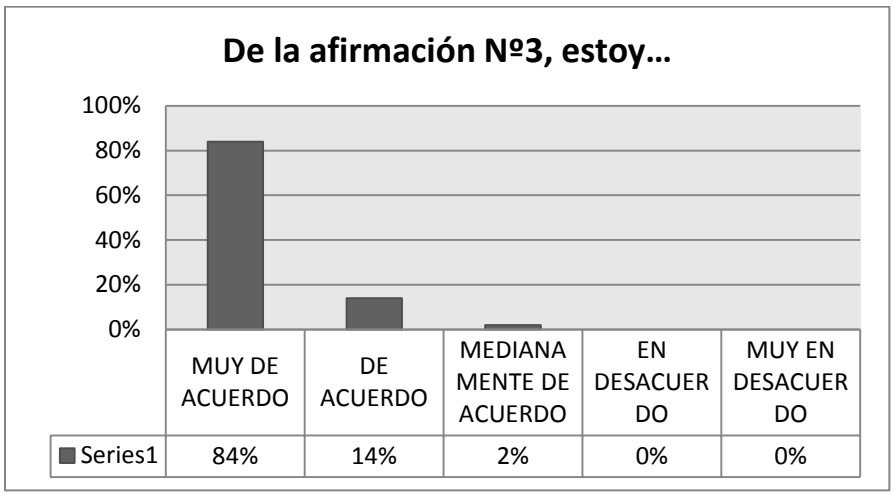
El 65% de los estudiantes encuestados indica estar "***Muy de acuerdo***", en que el tema de la conferencia es de alta relevancia para su desarrollo académico, y el 35% restante está "De acuerdo" con la afirmación, por lo que el tema es bien evaluado por los asistentes al seminario.

Afirmación Nº2: "Los temas tratados respondieron a mis intereses y expectativas"



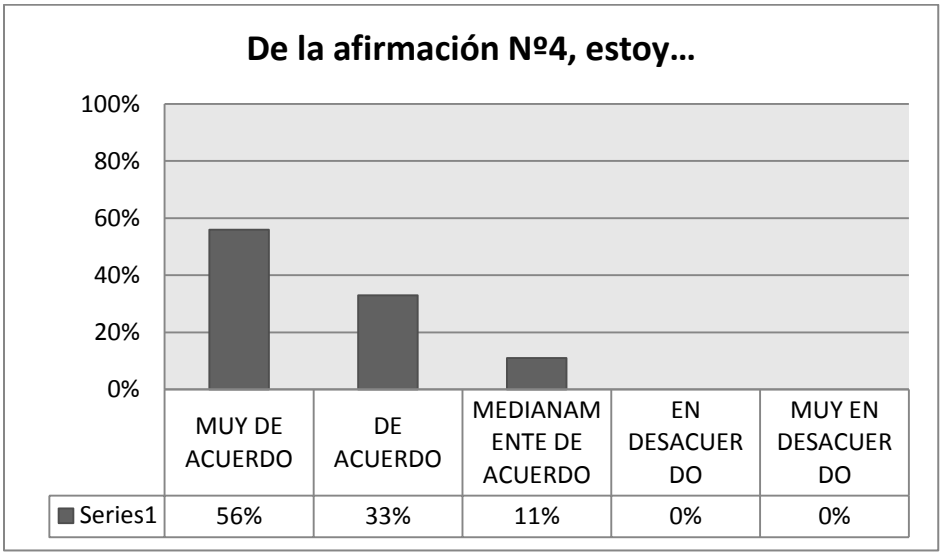
El 97% de los estudiantes encuestados manifiesta estar "***Muy de acuerdo***" o "***De acuerdo***" en que los temas tratados, ya que respondieron a sus intereses y expectativas, por lo que se valida el tema propuesto.

Afirmación Nº3: "El / La expositor/a demostró dominio de los temas presentados"



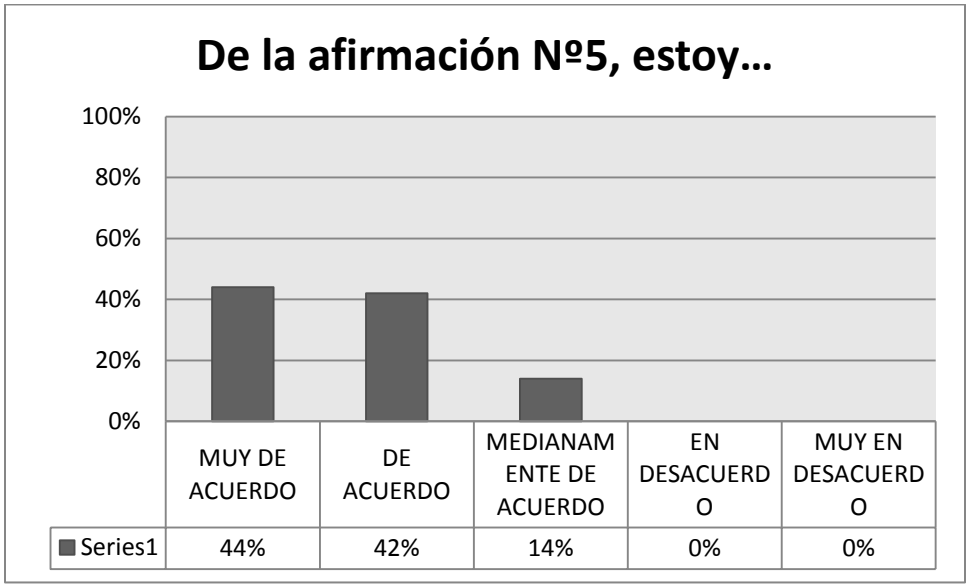
El 98% de los estudiantes encuestados manifiesta estar "***Muy de acuerdo***" o "***De acuerdo***" en que los expositores dominaban a cabalidad los temas expuestos.

Afirmación Nº4: "Los recursos didácticos utilizados (power point, videos, lecturas, material de apoyo, etc.) promovieron el buen desarrollo de la actividad"



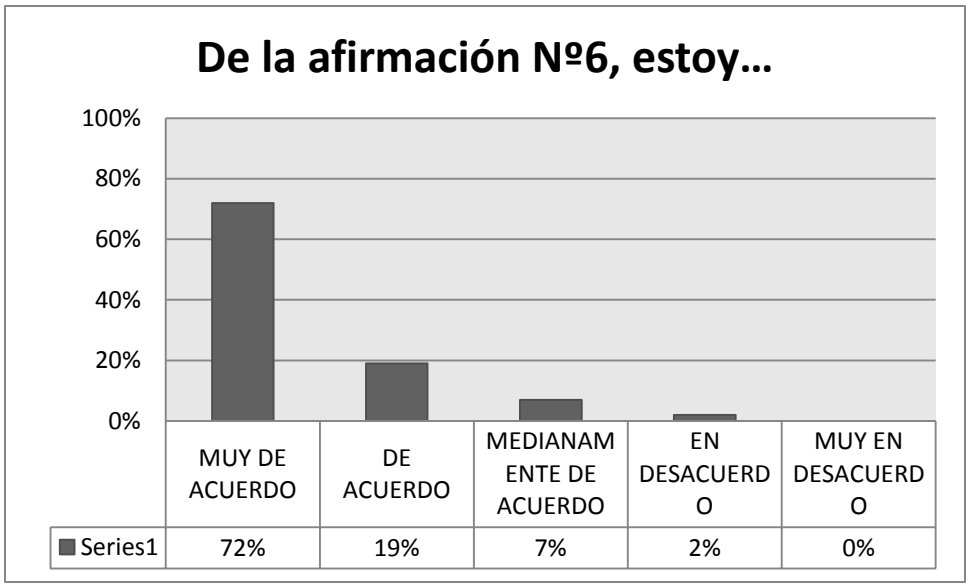
El 89% de los estudiantes encuestados está "***Muy de acuerdo***" o "***De acuerdo***" en que los recursos didácticos implementados, promovieron el buen desarrollo de la actividad.

Afirmación Nº5: "En general, la organización del evento ha sido apropiada"



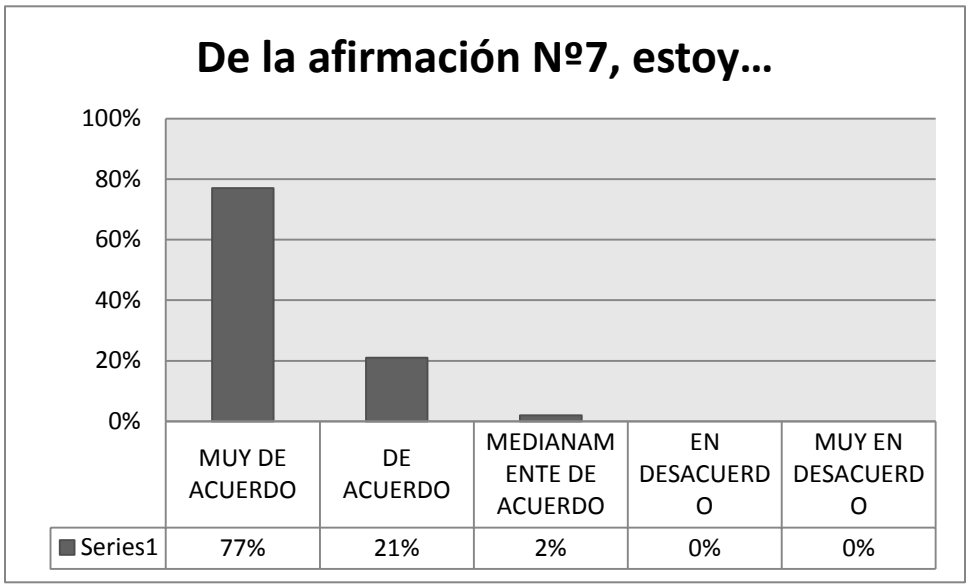
El 86% de los estudiantes encuestados está "***Muy de acuerdo***" o "***De acuerdo***" en que la organización del evento fue la apropiada, lo que refleja que hubo una buena logística.

Afirmación Nº6: "El espacio físico en donde se desarrolló la actividad fue cómodo"



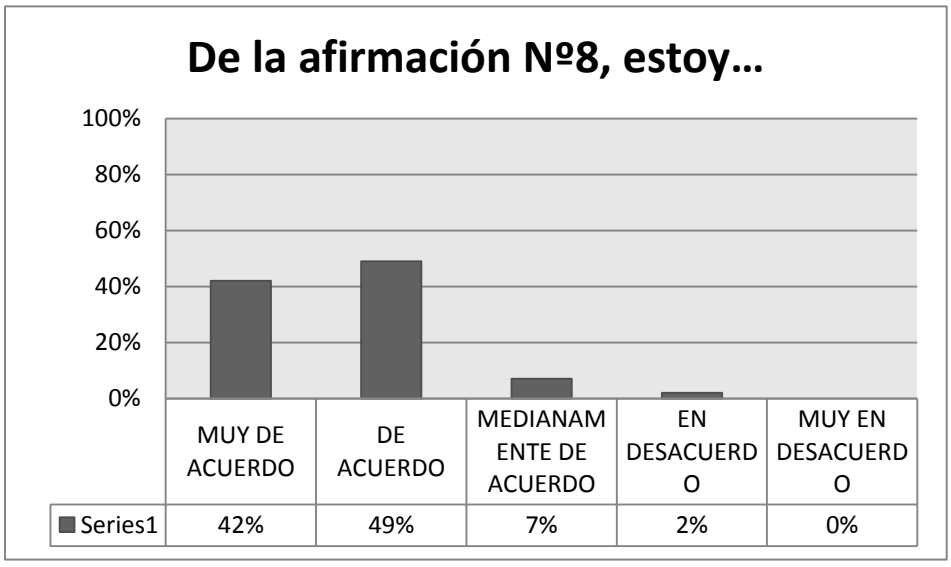
El 91% de los estudiantes encuestados está "***Muy de acuerdo***" o "***De acuerdo***" en que el espacio físico donde se desarrolló la actividad fue cómodo.

Afirmación Nº7: "La acústica del espacio era adecuada"



El 98% de los estudiantes encuestados está "***Muy de acuerdo***" o "***De acuerdo***" en que la acústica del espacio era adecuada.

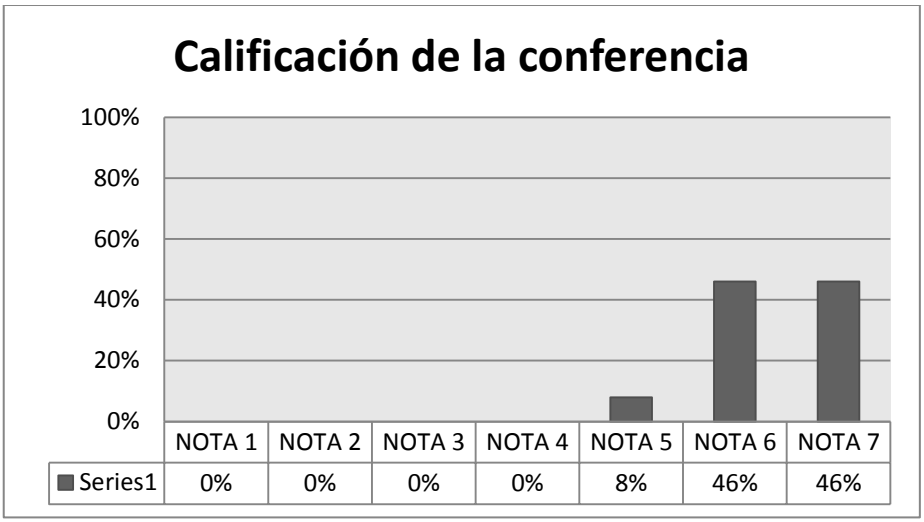
Afirmación Nº8: "La información sobre la actividad que se entregó en el marco de la difusión me permitió conocer previamente su objetivo y/o contenido".



El 91% de los estudiantes encuestados indica que esta "***De acuerdo"*** o "***Muy de acuerdo***" en que la información sobre la actividad que se entregó en el marco de la difusión permitió conocer previamente su objetivo y/o contenido". Sin embargo un 9% está "***Medianamente de acuerdo***" o "***En desacuerdo***" puesto que no recibieron información a tiempo para programarse.

II ÍTEM: CALIFICACIÓN I PARTE CONFERENCIA

En una escala de 1,0 a 7,0 ¿qué nota le pondría a la actividad en la que acaba de participar?



El 46% de los encuestados calificó la conferencia con un **6,0 (*Muy bueno*).** Otro 46% la calificó con nota **7,0 (Excelente)** y un 8% con nota **5,0 (*Bueno*).** El promedio obtenido fue un **6,3 *(Muy bueno*),** por lo que fue bien valorado el seminario.

DATOS CUALITATIVOS

I ÍTEM: PREGUNTA ABIERTA

¿Qué tema le gustaría fuera tratado en una próxima conferencia o seminario?

Se recibieron **32 respuestas**, de las cuales se agrupan en las siguientes temáticas:

Tema	Nº de respuestas
Obras viales, puentes, túneles, obras en altura.	10 respuestas coincidentes
Obras marítimas, construcción de puertos, hidráulica	7 respuestas coincidentes
Construcción sustentable, minería, viviendas sociales, impacto medio ambiental	6 respuestas coincidentes
Diagnóstico inmuebles patrimoniales, construcciones de madera, biodeterioro	5 respuestas coincidentes
BIM, Proyectos eléctricos y de gas, gestión	3 respuestas coincidentes
Características de la profesión de Ingeniero Constructor, experiencias de profesionales., errores.	1 respuestas coincidentes

II ÍTEM: COMENTARIOS/ SUGERENCIAS

Comentarios: Se recibieron 6 respuestas de comentarios u opiniones sobre la conferencia. Se repiten las siguientes observaciones:

Comentario	Nº de respuestas
"Buena presentación e información, entretenida, motivante y didáctica	6 respuestas coincidentes

Sugerencias: Se recibieron 8 respuestas de comentarios u opiniones sobre la conferencia. Se repiten las siguientes observaciones:

Sugerencia	Nº de respuestas
Mejorar la difusión y coordinación de los tiempos con las clases para mejorar audiencia	3 respuestas coincidentes
Más actividades como éstas	2 respuesta coincidente
Taller BIM	1 respuesta coincidente
Aire acondicionado	1 respuesta coincidente
Mejorar los equipos de proyección de imágenes	1 respuesta coincidente

Comentarios

En términos generales, la conferencia tuvo una muy buena aceptación y fue bien valorada por los estudiantes asistentes, los datos proporcionados por las encuestas así lo demuestran.

No obstante, es necesario identificar aquellos aspectos que deben ser revisados para las próximas conferencias o seminarios que merecen ser relevados:

Intereses y expectativas de los estudiantes en relación a los temas tratados

- Considerar los intereses y las sugerencias de los estudiantes en relación a las temáticas de las próximas conferencias
- Mejorar la difusión de los objetivos de la actividad para que participen más estudiantes y de manera más activa.

En síntesis, es una actividad que se debe seguir implementando y fortaleciendo, puesto que los estudiantes la valoran como una instancia importante de profundización y actualización de conocimientos tanto de la disciplina como de la contingencia.

ANEXO I

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN "CONFERENCIA "Construcción de túneles mediante método de excavación mecanizada".

Con el objetivo de poder mejorar continuamente las actividades propuestas por la Escuela de Construcción Civil, nos gustaría conocer su opinión sobre la actividad en la que acaba de participar.

1) A partir de su experiencia en la conferencia, ¿qué tan de acuerdo o en desacuerdo está con las siguientes afirmaciones?:

Nº	Afirmaciones	Opciones de Respuesta				
		Muy de acuerdo	De Acuerdo	Medianamente de acuerdo	En Desacuerdo	Muy en Desacuerdo
1	El tema de la Conferencia es de alta relevancia para mi desarrollo académico.					
2	Los temas tratados respondieron a mis intereses y expectativas					
3	El / La expositor/a demostró dominio de los temas presentados					
4	Los recursos didácticos utilizados (PowerPoint, videos, lecturas, material de apoyo, etc.) promovieron el buen desarrollo de la actividad					
5	En general, la organización del evento ha sido apropiada					
6	El espacio físico en donde se desarrolló la actividad fue cómodo					
7	La acústica del espacio era adecuada					
8	La información sobre la actividad que se entregó en el marco de la difusión me permitió conocer previamente su objetivo y/o contenido					

2) En una escala de 1 a 7, ¿Qué nota le pondría a la actividad en la que acaba de participar?	1	2	3	4	5	6	7
3) ¿Qué tema le gustaría fuera tratado en una próxima conferencia o seminario?							
4) Comentarios/ Sugerencias:							

¡Muchas gracias!